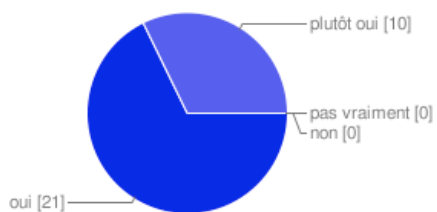


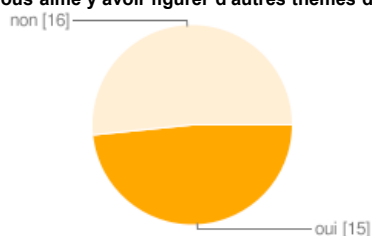
Résumé

Globalement, est-ce que l'école a répondu à vos attentes ?



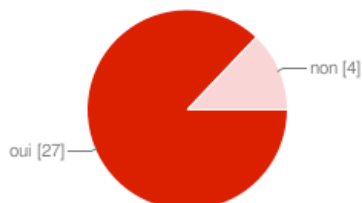
oui	21	68%
plutôt oui	10	32%
pas vraiment	0	0%
non	0	0%

Auriez-vous aimé y avoir figuré d'autres thèmes de l'apprentissage statistique ?



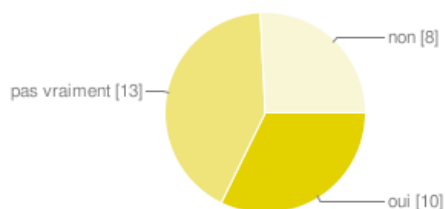
oui	15	48%
non	16	52%

Les aspects théoriques de l'apprentissage statistique ont-ils été présentés de façon abordable ?



oui	27	87%
non	4	13%

Dans l'éventualité de l'organisation d'une autre école dédiée à l'apprentissage statistique et data mining, aimeriez-vous que les aspects théoriques soient allégés au profit d'aspects plus applicatifs ?

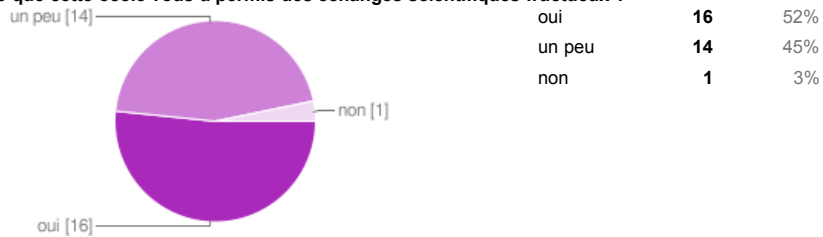


oui	10	32%
pas vraiment	13	42%
non	8	26%

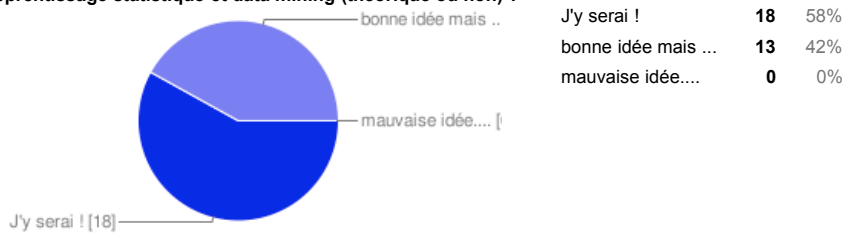
Est-ce que certains thèmes de l'école vous ont semblé plus importants que d'autres et que vous auriez aimé voir développés plus en détail ?



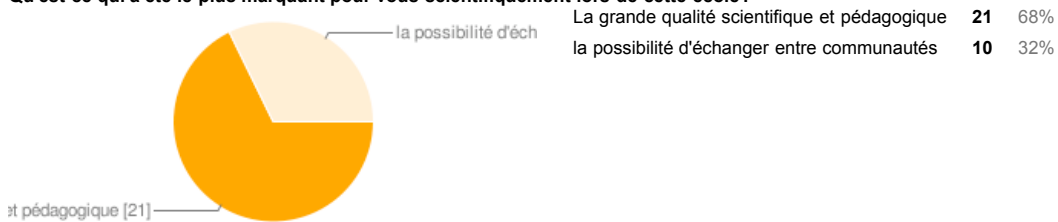
Est-ce que cette école vous a permis des échanges scientifiques fructueux ?



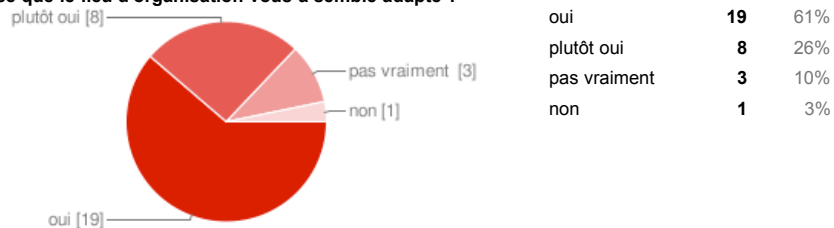
Que pensez vous de l'organisation, tous les deux ans d'une école francophone dédiée à l'apprentissage statistique et data mining (théorique ou non) ?



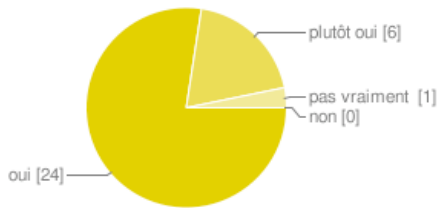
Qu'est-ce qui a été le plus marquant pour vous scientifiquement lors de cette école?



Est ce que le lieu d'organisation vous a semblé adapté ?

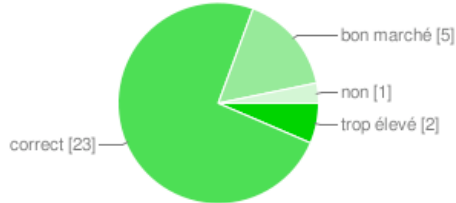


L'organisation vous a-t-elle suffisamment aidé(e) pour vous y rendre ?



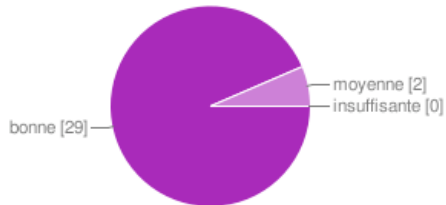
oui	24	77%
plutôt oui	6	19%
pas vraiment	1	3%
non	0	0%

Le coût de l'école vous a-t-il semblé



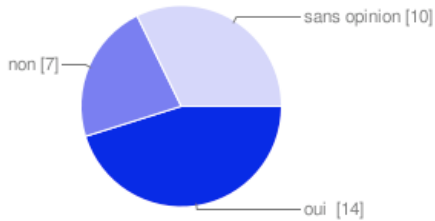
trop élevé	2	6%
correct	23	74%
bon marché	5	16%
non	1	3%

La communication de l'organisation a-t-elle été :



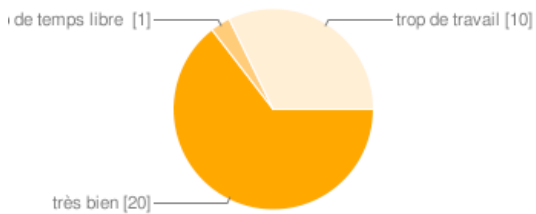
bonne	29	94%
moyenne	2	6%
insuffisante	0	0%

La colocalisation avec la conférence EGC vous a-t-elle semblé pertinente ?



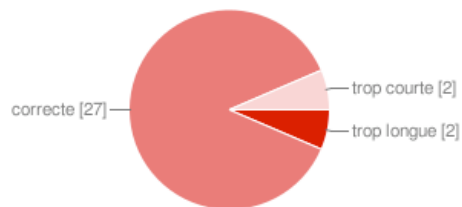
oui	14	45%
non	7	23%
sans opinion	10	32%

Que pensez-vous de l'équilibre temps libre / travail ?



très bien	20	65%
trop de temps libre	1	3%
trop de travail	10	32%

Que pensez-vous de la durée de l'école ?



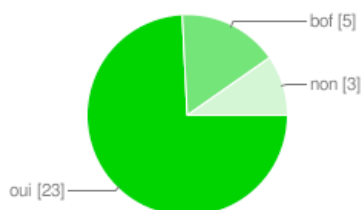
trop longue	2	6%
correcte	27	87%
trop courte	2	6%

Le matériel fourni était-il suffisant ?



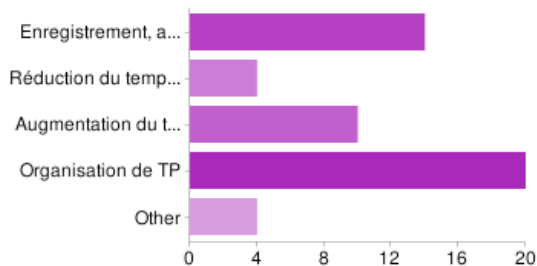
oui	27	87%
non	4	13%

L'accès à internet était-il suffisant ?



oui	23	74%
bof	5	16%
non	3	10%

Quelles améliorations pouvez-vous suggérer pour une future organisation ?



Enregistrement, au moins audio, des cours pour les proposer, par exemple , en podcast	14	45%
Réduction du temps des exposés	4	13%
Augmentation du temps libre	10	32%
Organisation de TP	20	65%
Other	4	13%

Comme les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.



Nombre de réponses quotidiennes

Qu'est-ce qui a été le plus marquant pour vous dans la tenue/ l'organisation de l'é-EGC

- 1- L'exposé sur la méthode SVM est, à mon avis, incompréhensible pour qui ne connaît pas déjà le principe et le problème est de savoir à quoi il sert alors s'il ne s'adresse qu'à des personnes qui le connaissent
- 2- Il y a eu pas mal de références à la théorie de Vapnik, là encore incompréhensibles pour ceux qui ne la connaissent pas.
- 3- J'aurais donc bien vu une matinée centrée sur la théorie de Vapnik incluant les SVM avec quelques rappels de principe
- 4- Il aurait été bon de traiter un exemple concret et complet, en le détaillant, de l'utilisation des SVM dans plusieurs cas simples (clustering, scoring, etc...) pour voir comment c'est utilisé.
- 5- Pas mal de présentations ont présenté des cas concrets mais, au final, trop abstraits car trop compliqués à expliquer en le temps imparti. J'aurais préféré une école basée sur le B.A. BA de la méthode avec avertissement sur certains problèmes en passant seulement (qualité des données...). Le but doit être de former et moins être une discussion de spécialistes
- 6- Au final, on a une certaine impression de confusion: nombreuses méthodes mais sans réellement savoir laquelle il va falloir privilégier en fonction de quel critère
- 7- Très bien quand-même globalement et félicitations!

La possibilité de discuter avec des personnes de différentes origines, de différents domaines.
La présence de certains conférenciers tout au long de la semaine permet d'enrichir les questions et les échanges.
Le large éventail de méthodes présentées est très intéressant.

L'école était très intéressante globalement et les exposés de qualité.
Les seules remarques que j'ai est que certains orateurs ne se sont pas adaptés à leur temps de parole et ont passé beaucoup de contenu sous silence. Certains orateurs on donné beaucoup de formules théoriques sans exemple pour permettre de suivre, ce qui ne facilite pas la compréhension (par contre il faut garder les parties théoriques je pense, mais moins... compactes pour un ou deux exposés).
La co-organisation avec EGC est ennuyeuse, car si on veut assister aux deux évènements, il faut bloquer presque 2 semaines complètes, ce qui n'est pas forcément évident.

Les présentations de Mme Sebag et M. Bennani, toutes les deux très intéressantes et enrichissantes.
Le Gala du jeudi était inoubliable: belle musique et repas excellent!!

la rencontre avec d'autres communautés scientifiques

Organisation d'une qualité exceptionnelle
Haut niveau pédagogique et scientifique
Bravo ! une excellente école, vivement la prochaine.

ambiance

c'est bien que les participants aient vu des logiciels (de plus concurrents) mais est-ce que cela les a intéressé? Je ne suis pas resté assez longtemps, mais il me semble que les intervenants étaient bien: Antoine Cornuejols et j'aurais aimé assister à la conf. de Stéphane Tuffery. Organisation très bonne.

tout était marquant ^^

Le programme
Satisfait dans l'ensemble, cependant, c'était dommage de ne pas avoir eu de temps (une après midi) pour découvrir les environs et la culture tunisienne qui s'est quand même limitée au contexte touristique.
Le nombre et la diversité des participants.
Avoir sa chambre au même endroit que l'école est une excellente chose car cela favorise les échanges. Le soir, on se retrouve ensemble et on peut discuter.
Je ne sais pas.
les conférenciers ont une une grande qualité scientifique
Bonnes interventions, qualité des orateurs.
L'organisation de l'excursion dans le sud et des différentes soirées m'ont permis de me changer les idées et cela a été très agréable.
Excellents exposés sur les réseaux sociaux/réseaux Bayésiens. Les exposés "industriels" sont peu utiles. Trop de choses répétitives entre intervenants. Aucune collaboration avec la communauté IA. Par exemple, aucun intervenant de cette communauté.
L'implication des organisateurs...excellente !
- Les différentes approches sur l'apprentissage statistique en fonction des différents types de données - Des apports et une confirmation sur la qualité des protocoles et des données, domaine rarement évoqué et la plupart du temps ignoré au profit de modèles sophistiqués - D'un point de vue philosophique la découverte de ibn Rouchd merci pour tout et bravo
Le "peu" d'organisation de l'agence de voyages ...
L'organisation
vous pouvez faire plus mieux que ça
Les aspect théoriques des fois assez compliqués ont été abordés avec simplicité, en faisant appel à l'intuition des participants.
Tout etait tres bien, MERCI !
Qualités pédagogiques et scientifiques des orateurs. Les présentations industrielles étaient distrayantes mais suffisantes.
Bravo pour la touche philosophique finale ! Excellent souvenir de cette école.